

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовано комисију: 23. 6. 2022., Научно-наставно веће Факултета техничких наука Универзитета у Новом Саду		
2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i> :		
1. др ум. Миа Давид	Ванредни професор	Сценска архитектура, техника и дизајн-сценски дизајн, 8. 2. 2020.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду		Председник
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
2. др Радивоје Динуловић	Редовни професор	Сценска архитектура, техника и дизајн-сценски дизајн, 29. 3. 2012.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
3. др ум. Иван Правдић	Редовни професор	Драматургија, 8. 3. 2018.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Академија уметности Универзитета у Новом Саду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
4. Марко Лађушић	Редовни професор	Цртање, 1. 8. 2015.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет примењених уметности Универзитета уметности у Београду		Члан
установа у којој је запослен-а		функција у комисији
5. др ум. Татјана Дадих Динуловић	Редовни професор	Сценска архитектура, техника и дизајн-сценски дизајн, 15. 10. 2017.
презиме и име	звање	ужа уметничка област и датум избора
Факултет техничких наука Универзитета у Новом Саду		Члан; Ментор
установа у којој је запослен-а		функција у комисији

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ	
1.	Име, име једног родитеља, презиме: Немања (Ђорђе) Ранковић
2.	Датум рођења, општина, држава: 24. 02. 1979, Ужице, Република Србија, СФРЈ
3.	Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив: Академија уметности, Универзитет у Новом Саду, глума, дипломирани глумац; Центар за интердисциплинарне постдипломске студије, Универзитет уметности у Београду, Група за Сценски дизајн, магистар уметности у области сценског дизајна.
4.	Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2014/15; Докторске академске уметничке студије Сценски дизајн
III НАСЛОВ ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:	
<i>Оживљавање и реинтерпретација породичног наслеђа: уметничко дело сценског дизајна</i>	

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикона и сл.

Докторски уметнички пројекат *Оживљавање и реинтерпретација породичног наслеђа: уметничко дело сценског дизајна* кандидата Немање Ранковића чине уметничко дело сценског дизајна „Одласци“ и текстуално образложење рада које се састоји из 12 глава и садржи 130 страна писаног текста. Текст је илустрован графичком документацијом (скицама, колажима, фотографијама и другим документима). Главном делу рада претходи документација (без пагинације) која садржи:

- Насловну страну докторског уметничког пројекта на српском језику;
- Обавезну општу документацију на српском језику и енглеском језику, са изводом и кључним речима (КДИ);
- Садржај са наведеном пагинацијом.

На крају текстуалног дела рада налази се и компакт диск са фотографијама и видео записом јавног извођења уметничког дела, као и аудио-рад као саставни део самог уметничког рада.

Структура главног дела докторског уметничког пројекта је следећа:

1. УВОД

2. ИСТРАЖИВАЧКО-МЕТОДОЛОШКИ ОКВИР

- 2.1. ПРЕДМЕТ И ТЕМА ИСТРАЖИВАЊА
- 2.2. Циљ ИСТРАЖИВАЊА
- 2.3. ПОЛАЗНЕ ПРЕТПОСТАВКЕ
- 2.4. МЕТОДОЛОГИЈА ИСТРАЖИВАЊА
- 2.5. ПРЕГЛЕД ПРЕТХОДНИХ ИСТРАЖИВАЊА

3. ТЕОРИЈСКО-ПОЕТИЧКО ИСТРАЖИВАЊЕ

- 3.1. СЕЛО КОСТОЈЕВИЋИ У ОПШТИНИ БАЈИНА БАШТА
 - 3.1.1. *Трагови прошлости у Костојевићима*
 - 3.1.2. *Становништво Костојевића – насељавање и генеалогичка породица*
 - 3.1.3. *Укритање традицијских и модерних културних вредности у Костојевићима*
- 3.2. О ПОРОДИЦИ ПАВЛОВИЋ ИЗ СЕЛА КОСТОЈЕВИЋИ
 - 3.2.1. *Прадеда Остоја – стуб породице Павловић*
 - 3.2.2. *Путеви потомака прадеде Остоје*
- 3.3. *О ЧУВАЊУ СЕЋАЊА*
- 3.4. УСМЕНА ПРЕДАЊА
- 3.5. ЗАКЉУЧАК ТЕОРИЈСКО-ПОЕТИЧКОГ ИСТРАЖИВАЊА

4. КРИТИЧКА АНАЛИЗА РЕФЕРЕНТНИХ УМЕТНИЧКИХ ДЕЛА

- 4.1. Душан Спасојевић: *Одумирање*
- 4.2. Радионица *Крстац* Групе за сценски дизајн Универзитета уметности у Београду
- 4.3. Екс-позиција и Борис Бакал

5. УМЕТНИЧКО ИСТРАЖИВАЊЕ

5.1. ОДАБИР ПРОСТОРА И ИЗРАЖАЈНА СРЕДСТВА

5.2. ДРАМАТУРГИЈА ДОГАЂАЈА

6. ПРИПРЕМА ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ УМЕТНИЧКОГ РАДА

7. РЕАЛИЗАЦИЈА УМЕТНИЧКОГ ДЕЛА СЦЕНСКОГ ДИЗАЈНА *ОДЛАСЦИ*

8. ПЕРЦЕПЦИЈА И РЕЦЕПЦИЈА ПУБЛИКЕ

9. ЗАКЉУЧАК

11. СПИСАК ИЛУСТРАЦИЈА И ИЗВОРИ

12. БИОГРАФИЈА КАНДИДАТА

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Докторски уметнички пројекат *Оживљавање и реинтерпретација породичног наслеђа: уметничко дело сценског дизајна* кандидата Немање Ранковића чине уметничко дело сценског дизајна „Одласци“ и текстуално образложење рада. Саставни део докторског уметничког пројекта је и компакт диск са фотографијама и видео записом јавног извођења уметничког дела, као и аудио-рад као саставни део уметничког дела.

Прва глава носи наслов *Увод* и чине је 2 стране текста (1-2). У њој кандидат износи кључне поетичке теме и успоставља укупан истраживачки оквир докторског уметничког пројекта у коме се бави темом породичног наслеђа, посматраног кроз истраживање личног и породичног, то јест, колективног идентитета, а кроз тему процеса одрастања, сећања и породичних предања.

Друга глава под насловом *Истраживачко-методолошки оквир* садржи 8 страна текста и састоји се од 5 поглавља (3-10). У првом (Предмет и тема истраживања, 2.1) кандидат одређује укупан истраживачки оквир докторског уметничког пројекта, истичући тему којом се бави - уочавање, истраживање и ревитализација сећања на сопствено порекло, као и утицај тих сећања на формирање и развој личног идентитета. Крајњи резултат овог истраживања, како наводи, јесте уметничко дело сценског дизајна под називом „Одласци“. Друго поглавље (Циљ истраживања, 2.2) посвећено је одређивању циљева сваког сегмента рада. Као главни циљ истраживања кандидат наводи идентификовање, анализу и интерпретацију различитих аспеката историје породице Павловић, посматране кроз процес оживљавања сећања на наслеђе у специфичном друштвеном, географском и индивидуалном оквиру. Као циљ теоријско-поетичког дела истраживања кандидат види редефинисање односа чињеница и сећања, оживљавањем и реинтерпретацијом породичног наслеђа. Циљ критичке анализе референтних уметничких радова је креирање платформе за сопствено уметничко истраживање чији је, даље, циљ, налажење уметничких средстава за исказивање, како сам наводи, снажних личних осећања повезаних са освешћивањем недовољног познавања историје сопствене породице. Циљ уметничког дела сценског дизајна „Одласци“ је сусрет са свим наведеним темама о конкретном окружењу села Костојевићи у општини Бајина Башта, и породичних кућа Павловића, у форми рада која је посебно значајна (сајт-специфик). У трећем поглављу (Полазне претпоставке, 2.3) кандидат као основну претпоставку докторског уметничког пројекта наводи идеју да сећање представља једну од кључних основа нашег идентитета, будући да оно што доживљавамо, усвајамо и учимо обликује нашу личност и омогућава да поступке прилагодимо конкретним животним ситуацијама. У том, како наводи кандидат, дијалогу

појединца са прошлошћу, сећање представља и облик комуникације, при чему функцију комуникационог канала може да преузме уметничко дело, што кандидат види као још једно важно полазиште у раду. Претпоставка на којој је заснован сам уметнички рад тиче се успостављања интеракције између конкретног простора села и кућа Павловића, и уметничког деловања, чиме се, тврди кандидат, реконструише сећање на властито порекло. У наредном поглављу (Методологија истраживања, 2.4) кандидат наводи методе истраживања које је спровео у истраживачком и креативном делу рада, посебно наглашавајући историјску методу и методу примарног истраживања путем интервјуа у делу теоријско-поетичког истраживања, методу студија случаја у делу критичке анализе референтних уметничких радова, а затим и методу аудио-визуелног истраживања у делу уметничког истраживања и реализације уметничког дела. У петом поглављу (Преглед претходних истраживања, 2.5) кандидат наводи као кључне референтне изворе у делу историјског, географског и етнолошког истраживања аутора Љубу Павловића и дело *Соколска нахија*, затим у делу везаном за феномен сећања ауторе Тодора Куљића, Јана Асмана и Ђура Шушњића, као и Гастона Башлара и дело *Поетика простора*, док за проучавање феномена усмених предања наводи низ аутора међу којима су и Снежана Самарџија, Нада Милошевић Ђорђевић и Соња Петровић, образлажући њихова дела и аргуменујући разлоге због којих је управо ове ауторе и њихове ставове успоставио као референтне. У области сценског дизајна кандидат наводи низ аутора чији су текстови и публикације објављивани у часопису *Сцена*, као и књигу *Сценски дизајн као уметност*.

Трећа глава рада, *Теоријско-поетичко истраживање*, представља најобимнији део текстуалног образложења докторског уметничког пројекта кандидата Немање Ранковића и садржи 45 страна писаног и илустрованог текста (11-55). Овај део рада има 5 поглавља. Прво поглавље (Село Костојевићи у општини Бајина Башта, 3.1) структурирано је кроз 3 проблемске теме у три потпоглавља и доминантно је посвећено истраживању самог села. У првом (Трагови прошлости у Костојевићима, 3.1.1), кандидат најпре даје кратак историјски преглед имена села, као и кључних топонима значајних за територију на којој се село налази данас. У другом (Становништво Костојевића-насељавање и генеалогичка породица, 3.1.2) кандидат даје приказ демографских, историјских, привредних и образовних прилика, као и начина живота и имовинског стања становништва у различитим историјским раздобљима. Као један од кључних извора кандидат овде користи податке пописа становништва из различитих година, почев од краја 19. века па до данас. Посебан део овог дела истраживања посвећен је миграцији становништва, а затим и генеалогичкој презимена Павловић. У трећем потпоглављу (Укрштање традицијских и модерних културних вредности у Костојевићима, 3.1.3) кандидат се бави настанком, развојем и положајем сеоске заједнице на подручју Бајине Баште, посебно села Костојевићи, представљајући различите аспекте живота на селу – од оснивања и рада школа, преко формирања, успона и дезинтеграције сеоских задруга, до обичаја и догађаја у култури који су обележавали одређене временске периоде које кандидат проучава. Овај део рада илустрован је архивским фотографијама. Друго поглавље носи назив *О породици Павловић из села Костојевићи* (3.2), структурирано је у два потпоглавља и посвећено је доминантно истраживању ове породице, једној од најстаријих у селу, како кандидат наводи. У уводном делу овог поглавља кандидат као основу за истраживање наводи један извор (књигу *О Соколској нахији*), истичући да је већину догађаја из историје породице, односа према земљи и власништву, начина живота и вредностима, као и описа људи и њихових судбина, установио искључиво захваљујући усменим наративима који су преношени кроз генерације, а веома ретко и записивани. Он овде успоставља и везу са феноменом сећања као кључним у контексту наведених феномена. У првом потпоглављу (Прадеда Остоја-стуб породице Павловић, 3.2.1) кандидат износи податке доминантно засноване на документима које је пронашао, истичући да они представљају редак фактографски ослонац

у истраживању о породици Павловић. Осим тога, ослања се и на приче и сећања, наводећи место и улогу Остоје Павловића у сеоској заједници, однос према школовању потомака, као и лично искуство долазака у село. Овај део илустрован је фотографијама из породичне архиве. У другом (Путеви потомака прадеде Остоје, 3.2.2), кандидат даје кратак приказ животних путева Остојиних потомака, наглашавајући чињеницу да је већина отишла из села, као и да са последњом генерацијом нестаје и презиме Павловић. Овај део, такође, је илустрован фотографијама из породичне архиве. Треће поглавље (О чувању сећања, 3.3) посвећено је феномену сећања, са посебним нагласком на уверењу да сећање представља неодвојив део идентитета индивидуе. Кандидат се овде бави индивидуалним и колективним памћењем и сећањем, док посебну пажњу посвећује *генерацијском памћењу*, као начину обраде претходног искуства. Крај овог дела рада, кандидат посвећује теми породичног памћења и сећања, наглашавајући да са одласком (умирањем) последњих чланова породице, нестају и њени последњи очевици. Четврто поглавље (Усмена предања, 3.4) посвећено је односу писаних извора о животу заједнице или породице, и усмених предања, износећи став да усмена предања неретко откривају више о традицији и људским односима него било који писани документ и позива се и на синтагму *усмена историја*. У петом поглављу, насловљеном *Закључак теоријско-поетичког истраживања* (3.5), кандидат износи закључке проистекле из претходне анализе, наводећи да као основну одредницу идентитета појединца он види утицај породице, посебно кроз изградњу колективног идентитета и чување и неговање сећања на претке.

Четврта глава насловљена је као *Критичка анализа референтних уметничких дела* и приказана на 19 страна текста (54-74). Анализирани уметнички радови изабрани су у односу на тему, садржај и поступке који су у њима коришћени, а за које је кандидат сматрао да могу бити значајни за његов приступ уметничком промишљању сопствене теме. Ова глава структурирана је у три поглавља, свако посвећено једном ауторском раду. Прво поглавље (4.1) посвећено је драмском тексту *Одумирање* Душана Спасојевића. Ова драма говори о феномену одумирања села, па је управо то био разлог да кандидат анализира теме из драмског текста, као и сам драмски текст. Затим се у другом поглављу (Радионица *Крстац* Групе за сценски дизајн Универзитета уметности у Београду, 4.2) кандидат бави анализом делова наведене радионице, а посебно, трима уметничким акцијама изведеним у самом селу. Овај рад кандидат бира због тема и уметничких поступака који су током процеса примењени, али и због сајт-специфик приступа који је примењен током целокупног рада. Трећу целину, поглавље *Екс-позиција и Борис Бакал* (4.3) кандидат је посветио анализи позоришне представе *Експозиција*, изведеној у Београду, 2007. године на фестивалу Битеф. Овде кандидат истиче важност причања прича као основног градивног елемента настанка уметничког дела. Сва три наведена рада у директној су вези са темом уметничког дела сценског дизајна „Одласци“, али и служе кандидату као подстицај за креирање личне уметничке платформе за настанак сопственог дела.

Главу пет, под називом *Уметничко истраживање*, на 19 страна писаног и илустрованог текста (74-92), кандидат посвећује успостављању везе између себе и различитих облика наслеђа породице своје мајке, а путем реконструкције већ познатог искуства, стицања новог, а затим и њиховог повезивања са потиснутим сећањима везаним за тему којом се бави. Глава је структурирана у два дела којима претходи уводни сегмент у коме кандидат даје приказ сегмената истраживања које је спровео. Реч је о идентификацији и обиласку кључних топонима у селу Костојевићи, затим о личним суочавању кандидата са сећањима везаним за топониме, те стицању нових искустава на истим местима. Све наведено кандидат је спровео коришћењем и проучавањем породичне архиве фотографија, креирањем текстуалних бележака, цртежа, колажа и нових фотографија, да би, на крају, како сам наводи, процес завршио освешћивањем емоција као главног покретача будућег

рада. У овом делу истраживања кандидат је издвојио и кључну породичну фотографију (Остоја и Драгиња Павловић са децом) која ће, касније постати окосница једне од инсталација у самом раду (Прадедина кућа, Прва соба). Овај уводни део кандидат завршава приказом сегмената прича до којих је дошао примарним истраживањем, то јест разговором са једином преосталом житељком засеока у коме се прадедина кућа налази, као и са једним од породичних пријатеља. Ове аудио-записе кандидат касније користи за део рада под називом *Соба сећања*. Следи поглавље *Одабир простора и изражајна средства* (5.1) у коме се кандидат враћа већ истраженим топонимима и бира оне који су за њега најзначајнији, одлучујући се, такође, за конкретна изражајна средства која примењује. Он, затим, у поглављу *Драматургија догађаја* (5.2) креира драматуршку линију кретања од тачке један (Двориште школе), преко још пет тачака, од којих је Прадедина кућа тачка кулминације догађаја, до Дедине и бабине куче у центру села, као тачке расплета. У овом делу налази се и извод из радних бележака у форми колажа, текста, конкретних личних прича, и других.

Глава шест (Припрема за реализацију уметничког рада), састоји се од 9 страна богато илустрованог текста (93-100). Овде кандидат даје приказ конкретних тачака (топонима) које се налазе на линији кретања, и до којих он, као водич, води публику, приказујући их пре и после припреме за само извођење рада. Треба нагласити да су ова места дуго била напуштена, занемарена или некоришћена, те да је у процесу припреме било неопходно извршити чишћење терена – од кошења траве и крчења пута, преко чишћења простора старе куће, качаре и других објеката, обезбеђивања одређених делова простора, до припреме комшија за догађај који следи. Овде кандидат, такође, даје приказ материјала који је креирао током тог процеса, а који је касније користио за извођење рада. Реч је о аутентичним аудио-записима са локација у селу, њиховом монтирању, као и монтажи већ постојећег видео записа који ће сви бити коришћени у самом раду.

Глава седам (Реализација уметничког дела сценског дизајна *Одласци*) садржи 15 страна илустрованог текста (101-115). Овде је кандидат детаљно и пажљиво приказао јавно извођење свог уметничког рада у селу Костојевићи код Бајине Баште, 2. јула 2022, уз присуство публике. Дело је изведено као сајт-специфик рад, у форми перформативне шетње на путањи која има 8 тачака: (1) Школско двориште, (2) Видиковац, (3) Шиндра, (4) Рт/Светозарева качара, (5) Вода и качара, (6) Прадедина кућа, (7) Повратак и (8) Окупљање у дединој и бабиној кући у центру села. Догађај је почео у 18 сати, а завршио се у касним вечерњим сатима. Како кандидат наводи, због велике разлике у надморској висини између тачке 1 и 5, публика није могла да прати вођење истим темпом па, тако, неки учесници догађаја нису могли да чују причање прича у целини. Кандидат је, у улози водича, говорио о историји села и кључним догађајима, о породици Павловић, као и о сопственим сећањима из детињства. Свака од тачка на путу била је артикулисана сценским средствима, а посебну интервенцију кандидат је спровео у кући свог прадеде. Ова интервенција састојала се из неколико сегмената: Подрум (поставка у простору, дизајн светла), Млекар (поставка у простору, дизајн светла, дизајн звука), Прва соба (фотографска инсталација на зиду, дизајн светла), Соба сећања (поставка у простору, аудио-рад, дизајн звука), Соба са ормаром (видео-инсталација у ормару), Кош (цртеж кредом). Овај део рада богато је илустрован фотографском документацијом са јавног извођења.

Главу осам (Перцепција и рецепција публике) кандидат је посветио приказивању реакција и коментара публике, на 3 страна текста (116-118).

У деветој глави под називом *Закључак*, на 2 стране писаног текста (119-120), кандидат Немања Ранковић навео је своја завршна разматрања поетичких и стваралачких питања на

којима је заснован његов докторски уметнички пројекат. Он је навео да процес теоријско-поетичког и уметничког истраживања, као и стварања сајт-специфик рада „Одласци”, види као допринос расветљавању породичног наслеђа и породичних образаца, чиме, како каже, постајемо свесни њиховог утицаја у обликовању сопственог идентитета. Тако је испунио кључни задатак рада да, кроз материјализацију сећања, утврди да породично наслеђе може бити добра инспирација у савременом уметничком стваралаштву.

У глави десет која је насловљена као *Литература и извори* (121-127), на 7 страница писаног текста, кандидат даје преглед укупно 72 књиге, 327 текстова и интернет извора, 24 референтна уметничка дела, 2 каталога изложби и 3 веб-сајта.

У глави једанаест под називом *Списак илустрација* и извори (128-129), на 2 стране текста, кандидат наводи изворе за укупно 59 илустрација приказаних у писаном образложењу докторског уметничког пројекта.

У глави дванаест (Биографија кандидата), он је на једној страни текста навео основне податке о свом школовању и раду.

Компакт диск, као прилог штампаном делу докторског уметничког пројекта, садржи видео и фото документацију са извођења уметничког рада „Одласци”, као и аудио-рад изведен у *Соби сећања*.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

Кандидат Немања Ранковић спровео је комплексан и обиман истраживачки и стваралачки поступак. Он је најпре спровео обимно теоријско-поетичко истраживање кроз које је изградио плаформу за успостављање сопствене дискурзивне позиције у односу на проблемске и поетичке теме свог докторског уметничког пројекта. Затим је идентификовао, анализирао и креативно тумачио изабрана уметничка дела које је сматрао референтним за тему и проблем свог уметничког истраживања. Уметничко истраживање спровео је у две фазе, суочавајући се са изазовима другачије употребе већ освојених медија (креирање догађаја и његове драматургије, причање прича, рад са публиком), а затим и освајањем оних медија који му у претходном уметничком раду нису били блиски (вишемедијске инсталације, дизајн звука, дизајн светла). Посебан део истраживања кандидат је посветио просторима села Костојевићи, као и наративима и предањима породице Павловић, суочавајући се са темом нестајања једне породице. На основу тога, развио је креативни поступак који је довео до конципирања и реализације уметничког дела сценског дизајна. Треба посебно нагласити улогу избора простора за извођење рада, креирање драматургије догађаја, као и артикулацију самог рада у односу на изабрани простор. Кандидат је најпре одредио кључне тачке-топониме у селу, пажљиво осмислио путању кретања публике између одабраних тачака, изградио сложену драматургију догађаја, а затим публику повео на веома узбудљиво путовање до напуштене куће у којој су некада живели Павловићи. У просторима куће осмислио је низ вишемедијских просторних инсталација високе уметничке вредности. Треба нагласити да, по мишљењу комисије, овај део рада посебно треба вредновати јер представља врхунски домет у домену уметничких пракси сценског дизајна. Након извођења, кандидат је прибавио документацију о перцепцији и рецепцији рада од стране публике, и на основу тога је извео адекватне закључке о успешности свог извођења. Као завршни део докторског уметничког пројекта он је израдио текстуално образложење значајног обима и сложености, праћено фотографском, аудио и видео документацијом.

VII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

На основу свих наведених ставова комисија сматра да је кандидат Немања Ранковић успешно спровео све фазе теоријског, истраживачког и уметничког рада које је навео у пријави теме свог докторског уметничког пројекта. Комисија оцењује да су све компоненте овог пројекта изведене и приказане на високом нивоу – садржински, формално и технички. Текстуални део рада је проверен у софтверу за детекцију прагијеризма *iThenticate* у библиотеци Факултета техничких наука, о чему је комисија извештена путем електронске поште.

VIII КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА:

Експлицитно навести да ли пројекат јесте или није написан у складу са наведеним образложењем, као и да ли садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је докторски уметнички пројекат урађен у складу са образложењем наведеним у пријави теме?

Да

2. Да ли докторски уметнички пројекат садржи све битне елементе?

Да

3. По чему је докторски уметнички пројекат оригиналан допринос уметности?

У целини, по мишљењу Комисије, кандидат Немања Ранковић је поставио, истражио и развио специфичну проблемску тему. Креативни поступак који је спровео довео је до исхода високе вредности који је представљен у форми сајт-специфик дела као једног од типичних просторних исказа у уметничким праксама сценског дизајна. Дело по свом квалитету, садржају и форми представља значајан допринос наведеним уметничким праксама.

4. Који су недостаци докторског уметничког пројекта и какав је њихов утицај на резултат истраживања?

-

IX ПРЕДЛОГ:

На основу наведеног, комисија предлаже:

- да се докторски уметнички пројекат прихвати, а кандидату одобри одбрана;

Место и датум: **Нови Сад, 25. 11. 2022.**

1. Име, презиме, звање и потпис
др ум. Миа Давид, ванредни професор,
председник;

2. Име, презиме, звање и потпис
др Радивоје Динуловић, редовни
професор, члан;

3. Име, презиме, звање и потпис
др ум. Иван Правдић, редовни
професор, члан;

4. Име, презиме, звање и потпис
Марко Лађушић, редовни професор,
члан;

5. Име, презиме, звање и потпис
др ум. Татјана Дадић Динуловић,
редовни професор, ментор, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.