

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовео комисију: Декан Факултета техничких наука у Новом Саду

Датум именовања комисије: 21.12.2022. године

Састав комисије именоване у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду*:

- | | | |
|--|----------------------|---|
| 1. др Илија Ћосић | Професор
емеритус | Производни системи,
организација и менаџмент |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду | председник | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
| 2. др Изток Палчич | Редовни
професор | Производне технологије и
системи |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Машински факултет, Универзитет у Марибору | члан | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
| 3. др Бојан Лалић | Редовни
професор | Производни системи,
организација и менаџмент |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду | члан | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
| 4. др Дарко Стефановић | Редовни
професор | Информационо-комуникациони
системи |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду | члан | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |
| 5. др Данијела Ћирић Лалић | Доцент | Производни системи,
организација и менаџмент |
| презиме и име | звање | ужа научна област |
| Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду | члан | |
| установа у којој је запослен-а | функција у комисији | |

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: Марко, Бошко, Самарцић
2. Датум рођења: 02.03.1995. Место и држава рођења: Нови Сад, Србија

II.1 Основне или интегрисане студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет Луиђи Бокони, Милано, Италија

Факултет: -

Студијски програм: Међународна економија и финансије

Стечено звање: Дипломирани инжењер

II.2 Мастер или магистарске студије

Година уписа: Година завршетка: Просечна оцена током студија:

Универзитет: Универзитет Луиђи Бокони, Милано, Италија

Факултет: -

Студијски програм: Менаџмент

Стечено звање: Дипломирани инжењер - мастер

Научна област: -

Наслов завршног рада: The impact of board structure and independence on market performance. Does one solution fit all? Evidence from Europe

II.3 Докторске студије

Година уписа:

Универзитет: Универзитет у Новом Саду

Факултет: Факултет техничких наука

Студијски програм: Индустријско инжењерство / Инжењерски менаџмент

Број ЕСПБ до сада остварених: Просечна оцена током студија:

II.4 Приказ научних и стручних радова кандидата

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	M. Samardžić, D. Stefanović, and U. Marjanović, "Transformation towards Smart Working: Research proposal," in 21th International Symposium INFOTEH-JAHORINA, 2022, pp. 1–6, doi: 10.1109/INFOTEH53737.2022.9751256.	M63
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
2.	M. Samardzic and U. Marjanovic, "Multi-perspective View on Sustainable Production: A Literature Review," in: A. Dolgui, A. Bernard, D. Lemoine, G. von Cieminski, D. Romero (Eds.), Advances in Production Management Systems. Artificial Intelligence for Sustainable and Resilient Production Systems, 2021, vol. AICT 632, pp. 55–63, doi: 10.1007/978-3-030-85906-0_6.	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов рада, часопис, волумен (година) странице од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
3.	M. Samardzic, D. Ćirić Lalić and U. Marjanovic, " The impact of workforce agility on project success: Research proposal," in the Proceedings of the 10th IPMA Research Conference "Value co-creation in the project society", 19-21 June 2022, https://doi.org/10.56889/isqm3875 .	M33
Рад припада проблематици докторске дисертације: <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

Оцена:

III.1 формулације наслова тезе

Утицај паметног рада на успех пројекта: улога информационе и комуникационе технологије и агилности радне снаге / The Impact of Smart Working on Project Success: The Role of Information and Communication Technologies and Workforce Agility

Предложени наслов тезе је подобан?

ДА

НЕ

III.2 предмета (проблема) истраживања

Пројекти су саставни део глобалне економије (само Информационо-технолошки (ИТ) пројекти се процењује да су достигли вредност од 4,2 трилиона долара до 2021. године). За разлику од других пословних подухвата, пројекти су започети са датумом завршетка и до тада би требало да остваре одређен резултат. Због своје посебне природе и ограниченог трајања, утицај пројеката је тренутан и значајан. Међутим, посебна природа пројеката захтева јединствене приступе мерењу учинка и успешности, а како рад на лицу места није доступна опција, овај задатак постаје све тежи.

Дефинисање успешности пројекта историјски није био лак задатак. Поред типа пројекта и индустрије у којој се изводи, други фактори који могу представљати изазове укључују, али нису ограничени на, ниво техничке неизвесности, сложеност пројекта, ангажовање клијената, величину тима и јасну дефиницију циљевима. Са тако широким спектром променљивих и различитих фактора утицаја, може бити изазовно правилно дефинисати успех пројекта и последично га измерити, али неуспех у разматрању одређених фактора може негативно утицати на исход пројекта. Често се примећује да је за дефинисање успеха пројекта неопходно испитати појединачне критеријуме који мере перформансе пројеката и разумети да ли су они били задовољни или не и у ком својству (Albert et al., 2017; Davis, 2014; Iriarte & Bayona, 2020; Jugdev & Moller, 2006; Pankratz & Basten, 2018; Unterkalmsteiner et al., 2012). Почетне метрике за мерење успеха пројекта биле су фокусиране искључиво на то да ли је резултат остварен на време, у оквиру буџета и са одређеним квалитетом или у оквиру обима. У литератури, ово је познато као „гвоздени троугао“ и креирао га је Мартин Барнс 1970.-их (Albert et al., 2017; Cooke-Davies, 2002; Gemünden, 2015; Iriarte & Bayona, 2020; Jugdev & Moller, 2006; R. A.; Patrick Weaver, 2007; Pollack et al., 2018; Serra & Kunc, 2015; Serrador & Turner, 2015).

Међутим, убрзо је постало очигледно да „гвоздени троугао“ има одређене недостатке јер се фокусира искључиво на успех управљања пројектима и не узима у обзир квалитет резултата, ефекте пројекта након завршетка (ни позитивне ни негативне), и не узима у обзир факторе који би представљали успех за различите заинтересоване стране (Albert et al., 2017). Штавише, у зависности од мере, пројекат може бити успешан чак и ако се њиме лоше управљало, и обрнуто (Rolstadås et al., 2014). Вреди напоменути да иако се гвоздени троугао сматра непотпуним, он се не сматра застарелим јер се и даље користи барем као компонента за већину приступа који се користе за дефинисање успешности пројекта (Albert et al., 2017; Pollack et al., 2018). У дисертацији ће се разматрати нови модел за мерење успеха пројеката развијен од два модела - модел предложен од Шенхара и Двира (Shenhar, A.J. and Dvir, 2007) и модел који је предложен од стране Звикела и Смирка (Zwikael & Smyrk, 2012). Штавише, оба модела настоје да искључе краткорочну пристрасност јер процена узима у обзир фактор времена с обзиром на то да се различити критеријуми успеха анализирају у различитим временским тренуцима (Jugdev & Moller, 2006; Klorpenborg et al., 2014), дајући укупној процени много свеобухватнији резултат (Albert et al., 2017) и узимајући у обзир дугорочни утицај пројекта (Gemünden, 2015; Serrador & Turner, 2015). Поред тога, ови приступи комбинују и квантитативне и квалитативне критеријуме за мерење успешности (Albert et al., 2017).

Међутим, због нове природе паметног рада, успостављени оквир за мерење његове успешности још увек није успостављен. Иако су горе поменути приступи свеобухватни и добро заокружени, неопходно је конструисати начин да се примене на паметан рад. Стога, ово истраживање мери утицај на перформансе пројекта кроз два кључна фактора паметног рада, информационе и комуникационе технологије и агилност радне снаге, и њиховог учинка.

Предмет истраживања је подобан?

ДА

НЕ

III.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

У литератури се помињу два ефикасна и свеобухватна модела за мерење успеха пројекта у којима се наводе различити фактори које они узимају у обзир. Ови модели дају преглед онога што чини успешан пројекат узимајући у обзир различите тачке гледишта и омогућавају непристрасан закључак. Први значајан приступ за мерење успеха пројекта је модел предложен од Шенхара и Двира (Shenhar, A.J. and Dvir, 2007), који мери успех пројекта на основу следећих фактора (Ćirić Lalić et al., 2022): Ефикасност пројекта, Утицај на тим, Утицај на купца, Пословни успех и Припрема за будућност. Други значајан приступ за мерење успеха пројекта је модел који је предложен од стране Звикела и Смирка (Zwikael & Smyrk, 2012). Овај модел процењује перформансе пројекта узимајући у обзир специфичне критеријуме успеха за три различите тачке гледишта: Успешност управљања пројектом (Оцењено од стране власника пројекта), Успешност власништва над пројектом (Оцењено од стране финансијера пројекта) и Успешност улагања у пројекат (Оцењено од стране финансијера пројекта). Оба модела пружају исте предности јер настоје да измере укупни учинак пројекта са непристрасне тачке гледишта проценом интерних и екстерних гледишта и анализом фактора који утичу на различите заинтересоване стране (Albert et al., 2017).

Информационе и комуникационе технологије су дефинисане као технолошки алат који помаже појединцима у добијању и анализи информација. Због фундаменталне људске укључености у информационе системе, модел који су предложили ДеЛон и МекЛин (DeLone & McLean, 2003) разматра овај елемент и изражава га у смислу коришћења (намера коришћења) и задовољства корисника.

Агилност је једна од покретачких снага за перформансе компаније јер омогућава компанијама да се прилагоде брзом и стално променљивом пословном окружењу, а често квалитет наведених перформанси у великој мери зависи од калибра радне снаге (Alavi Somaieh & Wahab Dzuraidah Abd., 2013; Almahamid, 2018; Braun et al., 2017; Sherehiy et al., 2007; Tamtam & Tourabi, 2020). На основу радне снаге компаније су у стању да се прилагоде променама и напредују у новом окружењу јер су запослени способни да брзо обрађују информације, проактивни су и преузимају иницијативе за самопобољшање (Storme et al., 2020). Три најутицајније димензије које се користе за процену агилности радне снаге (Јолић, 2021; Dyer & Shafer, 2014; Sherehiy et al., 2007): Проактивност, Прилагодљивост и Отпорност.

Приликом пријаве докторске дисертације кандидат је приложио попис литературе коју ће користити у истраживању и тиме предочио да је извршио детаљну анализу релевантне литературе. Литература и друга грађа која ће се користити:

1. Alavi Somaieh, & Wahab Dzuraidah Abd. (2013). A Review on Workforce Agility. *Research Journal of Applied Sciences, Engineering and Technology*, 5(16), 4195–4199. <https://doi.org/10.19026/rjaset.5.4647>
2. Albert, M., Balve, P., & Spang, K. (2017). Evaluation of project success: a structured literature review. *International Journal of Managing Projects in Business*, 10(4), 796–821. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-01-2017-0004>
3. Almahamid, S. (2018). Knowledge management processes and workforce agility: A theoretical perspective. *International Journal of Management and Applied Science*, 4(7).
4. Braun, T. J., Hayes, B. C., DeMuth, R. L. F., & Taran, O. A. (2017). The Development, Validation, and Practical Application of an Employee Agility and Resilience Measure to Facilitate Organizational Change. *Industrial and Organizational Psychology*, 10(4), 703–723. <https://doi.org/10.1017/iop.2017.79>
5. Ćirić Lalić, D., Lalić, B., Delić, M., Gracanin, D., & Stefanovic, D. (2022). How project management approach impact project success? From traditional to agile. *International Journal of Managing Projects in Business*, 15(3), 494–521. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-04-2021-0108>
6. Cooke-Davies, T. (2002). The “real” success factors on projects. *International Journal of Project Management*, 20(3), 185–190. [https://doi.org/10.1016/S0263-7863\(01\)00067-9](https://doi.org/10.1016/S0263-7863(01)00067-9)
7. Davis, K. (2014). Different stakeholder groups and their perceptions of project success. *International Journal of Project Management*, 32(2), 189–201. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2013.02.006>
8. DeLone, W. H., & McLean, E. R. (2003). The DeLone and McLean model of information systems success: A ten-year update. *Journal of Management Information Systems*, 19(4), 9–30. <https://doi.org/10.1080/07421222.2003.11045748>
9. Dyer, L., & Shafer, R. (2014). Dynamic organizations: Achieving marketplace and organizational agility with people. In *Leading and Managing People in the Dynamic Organization*. Taylor and Francis.

<https://doi.org/10.4324/9781410607508>

10. Gemünden, H. G. (2015). Success factors of global new product development programs, the definition of project success, knowledge sharing, and special issues of project management journal®. Project Management Journal, 46(1), 2–9. <https://doi.org/10.1002/pmj.21480>

11. Iriarte, C., & Bayona, S. (2020). It projects success factors: A literature review. International Journal of Information Systems and Project Management, 8(2), 49–78. <https://doi.org/10.12821/ijispm080203>

12. Jugdev, K., & Moller, R. (2006). A retrospective look at our evolving understanding of project success. IEEE Engineering Management Review, 34(3), 110–127.

13. Kloppenborg, T. J., Tesch, D., & Manolis, C. (2014). Project success and executive sponsor behaviors: Empirical life cycle stage investigations. Project Management Journal, 45(1), 9–20. <https://doi.org/10.1002/pmj.21396>

14. Pankratz, O., & Basten, D. (2018). Opening the black box: Managers' perceptions of IS project success mechanisms. Information and Management, 55(3), 381–395. <https://doi.org/10.1016/j.im.2017.09.005>

15. Patrick Weaver. (2007). The origins of modern project management. Fourth Annual PMI College of Scheduling Conference 15 - 18 April 2007 Marriott Pinnacle Downtown, Vancouver, 3. <https://doi.org/10.5840/arendtstudies2018102417>

16. Pollack, J., Helm, J., & Adler, D. (2018). What is the Iron Triangle, and how has it changed? International Journal of Managing Projects in Business, 11(2), 527–547. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-09-2017-0107>

17. Rolstadås, A., Tommelein, I., Morten Schiefloe, P., & Ballard, G. (2014). Understanding project success through analysis of project management approach. International Journal of Managing Projects in Business, 7(4), 638–660. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-09-2013-0048>

18. Serra, C. E. M., & Kunc, M. (2015). Benefits Realisation Management and its influence on project success and on the execution of business strategies. International Journal of Project Management, 33(1), 53–66. <https://doi.org/10.1016/j.iproman.2014.03.011>

19. Serrador, P., & Turner, R. (2015). The relationship between project success and project efficiency. Project Management Journal, 46(1), 30–39. <https://doi.org/10.1002/pmj.21468>

20. Shenhar, A.J. and Dvir, D. (2007). Reinventing Project Management: the Diamond Approach to Successful Growth and Innovation. Harvard Business School Press, Boston, Massachusetts.

21. Sherehiy, B., Ā, W. K., & Layer, J. K. (2007). A review of enterprise agility : Concepts , frameworks , and attributes. 37, 445–460. <https://doi.org/10.1016/j.ergon.2007.01.007>

22. Storme, M., Suleyman, O., Gotlib, M., & Lubart, T. (2020). Who is agile? An investigation of the psychological antecedents of workforce agility. Global Business and Organizational Excellence, 39(6), 28–38. <https://doi.org/10.1002/joe.22055>

23. Tamtam, F., & Tourabi, A. (2020). A Framework for Measuring Workforce Agility : Fuzzy Logic Approach Applied in a Moroccan Manufacturing Company. 5(3), 411–418.

24. Unterkalmsteiner, M., Gorschek, T., Islam, A. K. M. M., Cheng, C. K., Permadi, R. B., & Feldt, R. (2012). Evaluation and measurement of software process improvement-A systematic literature review. IEEE Transactions on Software Engineering, 38(2), 398–424. <https://doi.org/10.1109/TSE.2011.26>

25. Zwikael, O., & Smyrk, J. (2012). A General Framework for Gauging the Performance of Initiatives to Enhance Organizational Value. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8551.2012.00823.x>

26. Frank AG, Dalenogare LS, Ayala NF (2019) Industry 4.0 technologies: Implementation patterns in manufacturing companies. Int J Prod Econ 210:15–26 . <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2019.01.004>

27. Лолић, Т. (2021). Проширени модела мерења успешности информационих система, докторска дисертација. Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду: Нови Сад, Србија.

Избор литературе је одговарајући?

ДА

НЕ

III.4 циљева истраживања

Циљ истраживања је да се открије успешност паметног рада (*енгл. smart working*) за компаније које послују у пројектним окружењима проценом утицаја овог приступа раду кроз коришћење информационих и комуникационих технологија и агилности радне снаге. Употреба напредних технологија и њихова интеграција у оперативне задатке за подршку запосленима у њиховом раду чинећи га лакшим, доступнијим и безбеднијим уз повећање ефикасности и пружање флексибилности радницима позитивно утиче на продуктивност и назива се паметан рад (Frank et al., 2019). Његов циљ је да запосленима омогући боље услове рада како би се побољшала продуктивност. Поред тога, настоји да омогући запосленима да обављају што је могуће више посла даљинским приступом користећи напредне технологије. Овај начин рада се наизглед показао успешним или у најмању руку индиферентним на крајњи резултат компанија и перформансе пројекта, пошто компаније бирају да тргују канцеларијским простором (продају/укидају закуп зграда и канцеларија) и планирају да наставе да послују на овај начин чак и

када на њих не утичу спољни фактори (нпр. КОВИД-19). Међутим, забринутост за одрживост оваквог приступа раду постоји и односи се првенствено на:

- адекватност доступне информационе и комуникационе технологије која треба да гарантује ефикасност и конзистентност резултата, као и компетентност коришћења ове технологије од стране запослених, како би се избегло успоравање пословања,
- агилност радне снаге, односно проактивност, прилагодљивост и отпорност запослених који су вољни и способни да наставе да раде на овај начин дуже или неограничено.

Са употребом приступа паметног рада у пројектима, чини се да постоје одређени нивои нејасноћа у погледу фактора који утичу на крајњи исход јер се већина приступа мерењу успешности пројекта фокусира искључиво на мерење резултата без процене да ли је окружење у којем је пројекат покренут и на пратеће факторе су били адекватни да би пројекат успео. Стога, ово истраживање пажљиво процењује утицај информационих и комуникационих технологија и агилности радне снаге и његову адекватност, пре него што се суочи са питањем успешности приступа паметног рада који се користе у пројектима. Изоловањем ових фактора и проценом њиховог одвојеног утицаја пре процене укупног утицаја, резултати студије омогућавају компанијама да дубље разумеју са којим типом људи и који тип алата пројекти имају веће шансе да произведу задовољавајуће резултате.

Очекује се да оба фактора, информационе и комуникационе технологије и агилност радне снаге, имају позитиван утицај на успешност пројекта и стога да паметан рад позитивно утиче на успешност пројекта.

Циљеви истраживања су одговарајући?

ДА

НЕ

III.5 очекиваних резултата (хипотезе)

Сврха овог истраживања је да се разуме утицај паметног рада на успех пројекта, мерено у смислу информационих и комуникационих технологија и агилности радне снаге. Ако се докажу хипотезе да технологија и агилност радне снаге имају значајан позитиван утицај на успешност пројекта, закључиће се да је паметан рад одржив начин рада. У овом случају компаније ће моћи да извуку закључак да своју пажњу, у смислу функционисања пројекта, усмере на то да не покушавају да се врате традиционалном начину рада, већ да прихвате паметан рад. У практичном смислу, то значи смањење трошкова канцеларијског простора и путних трошкова и улагање у технолошку инфраструктуру и системе подршке запосленима за промовисање агилности радне снаге.

Међутим, ако се хипотезе не прихвате, што значи да информационе и комуникационе технологије и агилност радне снаге не утичу позитивно на успешност пројекта, закључиће се да паметан рад није одржив начин рада и да компаније треба да улажу ресурсе да би се безбедно вратиле на традиционалан начин рада.

Неодређен резултат може захтевати даље истраживање са више фокуса и изолације различитих фактора, или испитивање специфично за индустрију да би се разумело који су утицаји на различите пројекте и који су значајни фактори.

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос?

ДА

НЕ

III.6 плана рада (на основу фаза истраживања и оријентационог садржаја дисертације из Обрасца 1)

Прва фаза концептуализације овог истраживања засниваће се на прегледу литературе како би се представила тема и поставила потребна теоријска основа. Фокус прегледа биће литература о утицају паметног рада на успешност пројекта, информационе и комуникационе технологији и агилност радне снаге. Кључни део ове фазе је дефинисање истраживачких питања, хипотеза и истраживачког модела који ће структурирати и уоквирити истраживање тако да одговори на истраживачка питања и на адекватан начин тестира хипотезе.

Системски преглед литературе биће спроведен коришћењем база података (тј. Socupus, Web of Science) због њиховог приступа глобалним научним публикацијама. У обзир ће се узети само литература релевантна за истраживачко питање. Преглед литературе пружиће јасан циљ истраживања и биће основа за формулисање истраживачких хипотеза и истраживачких питања.

У другој фази рада разматра се методолошки приступ одабран за истраживање. На основу прегледа литературе и методологија коришћених у сличним истраживањима, изабран је упитник и анкета као метод прикупљања података.

Трећа фаза истраживања односи се на дефинисање методе узорковања која се користи за одређивање популације и узорка испитаника.

У четвртој, оперативној, фази ће се формулисати анкета која је инструмент истраживања. У петом фази анкета ће бити послата онлајн са циљем прикупљања података.

Прикупљени подаци биће анализирани у шестој фази истраживања коришћењем регресионе анализе у софтверу за статистичку анализу.

Завршна фаза овог истраживања односи се на презентацију резултата, њихову дискусију и свеукупне закључке из студије са предлогом за даље истраживање.

План рада је одговарајући?

ДА

НЕ

III.7 метода и узорака истраживања

Да би се постигла репрезентативност узорка, анкета ће бити послата једној од највеће четири консултантских компанија које послују у Италији са више од 7000 запослених. Како је природа индустрије услужни сектор, већина запослених има искуство на пројектима. Поред тога, анкета ће бити послата глобално раширеној мрежи алумнија Бокони Универзитета из Италије која може имати значајан допринос величини узорка. Субјекти ће бити појединци који су радили и били укључени у пројекте који су укључивали дигиталне елементе. На основу величине популације могуће је тежити узорку од 350 до 1000 испитаника.

Анкета ће бити послата претходно наведеној популацији, односно појединцима са пројектним искуством, а јединица анализе биће пројекат у којем се паметан рад користи са фокусом на његов учинак, технологију која га окружује (и за комуникацију, организацију и планирање активности) и агилност радне снаге. Прво ће бити послат пилот упитник како би се добио узорак од 50 испитаника и како би се потврдила структура анкете, структура постављених питања и тип одговора који се може очекивати. Као што је поменуто, на основу популације веће од 7000, узорак од 350 до 1000 испитаника није недостижан. Дистрибуција пилота ће бити иста као и коначна анкета, уколико не дође до аномалија, а то је употреба интерног ланца електронске поште у једној од највеће четири консултантских компанија и друштвени медиј Линкедин за мрежу алумни студената Бокони Универзитета.

Метод и узорак су одговарајући?

ДА

НЕ

III.8 места, лабораторије и опреме за истраживачки рад

Истраживање ће се спровести у Италији. Опрема за потребе истраживања је рачунар са одређеним статистичким софтверским пакетом.

Услови за истраживачки рад су одговарајући?

ДА

НЕ

III.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Методологија анализе података користиће комбинацију неколико метода које се обично користе заједно, а посебно експланаторну факторску анализу (ЕФА), потврдну факторску анализу (ЦФА) и моделирање структурне једначине (СЕМ), разлог за то је што део истраживања се базира на коришћењу стиардизованог модела који је већ тестиран у више наврата у претходним истраживањима. Биће спроведено проширење методологије како би се обухватио нови допринос истраживања. Ако модел не добије жељене резултате користећи методу засновану на коваријанси, истраживање ће се фокусирати на методу засновану на варијанси. Међутим, питања упитника ће бити структурирана на начин да се прикупљени одговори и подаци могу анализирати коришћењем СЕМ (ЕФА+ЦФА) приступа.

Предложене методе су одговарајуће?

ДА

НЕ

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

Услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

На основу Закона о високом образовању (Службени гласник Републике Србије бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 – аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021 - др. закон), члана 106 Статута Универзитета у Новом Саду (01-141/1), члана 151 Статута Факултета техничких наука (01-195/25) и Правила докторских академских студија Универзитета у Новом Саду, право да пријави тему докторске дисертације стиче студент који је положио све испите одређене студијским програмом са просечном оценом не мањом од 8,00 (осам 00/100) и који је положио Теоријске основе докторске дисертације (Квалификациони испит).

Образложење:

Кандидат Марко Самарцић је положио све испите предвиђене наставним планом докторских академских студија Индустријско инжењерство / Инжењерски менаџмент са просечном оценом 10,00 и положио Теоријске основе докторске дисертације (Квалификациони испит), чиме је испунио услове и стекао право да пријави тему докторске дисертације.

Да ли кандидат испуњава дефинисане услове?

ДА

НЕ

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

V.1.1 Биографија ментора (до 500 речи):

Др Угљеша Марјановић дипл. инжењер рођен је у Суботици, Република Србија. Докторску дисертацију је одбранио 2015. године под насловом "Развој модела система за колаборацију и његов утицај на организационе перформансе предузећа". Од септембра 2020. године изабран је у звање ванредног професора на Факултету техничких наука, Универзитета у Новом Саду. Био је на двогодишњој специјализацији у Сједињеним Америчким Државама где је завршио мастер програм МБА. Предмет истраживања Угљеше су електронско пословање, е-учење, услуге у производним системима, дигиталне услуге и Индустрија 4.0. До сада је објавио више књига, а као аутор и коаутор објавио је преко осамдесет радова у међународним и националним часописима, као и на међународним и националним научно-истраживачким скуповима. Он је члан ИФИП радне групе 5.7., а од јуна 2019. године обавља функцију главног уредника часописа *International Journal of Industrial Engineering and Management*.

V.2.1 Референце ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, <i>часопис</i> , волумен (година) број страница од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	S. Rakic, M. Pero, A. Sianesi, and U. Marjanovic, "Digital Servitization and Firm Performance: Technology Intensity Approach," <i>Eng. Econ.</i> , vol. 33, no. 4, pp. 398–413, 2022, doi: 10.5755/j01.ee.33.4.29649.	M22
2.	T. Lolic, D. Stefanovic, R. Dionisio, U. Marjanovic, and S. Havzi, "Assessing Engineering Students' Acceptance of an E- Learning System: A Longitudinal Study," <i>Int. J. Eng. Educ.</i> , vol. 37, no. 3, pp. 785–796, 2021.	M23

3.	S. Rakic, M. Pavlovic, and U. Marjanovic, "A Precondition of Sustainability: Industry 4.0 Readiness," <i>Sustainability</i> , vol. 13, no. 12, p. 6641, 2021, doi: 10.3390/su13126641.	M22
4.	D. Stefanovic, D. Dakic, B. Stevanov, T. Lolic, and U. Marjanovic, "Process mining in the manufacturing context: Review and recommendations," <i>Int. J. Ind. Eng.</i> , vol. 28, no. 4, pp. 451–476, 2021, doi: 10.23055/ijietap.2021.28.4.7287.	M23
5.	N. Zivlak, S. Rakic, U. Marjanovic, D. Ciric, and B. Bogojevic, "The Role of Digital Servitization in Transition Economy: An SNA Approach," <i>Teh. Vjesn. - Tech. Gaz.</i> , vol. 28, no. 6, pp. 1–9, 2021, doi: 10.17559/TV-20210325083229.	M23

V.3.1 Услови дефинисани за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* за област којој припада докторска дисертација:

На основу члана 70. став 1 тачка 6. и члана 100. Статута Универзитета у Новом Саду (Савет Универзитета у Новом Саду, 28. јануар 2022. године), Сенат Универзитета у Новом Саду, као и члана 12 Правила докторских студија, Универзитета у Новом Саду за ментора за израду докторске дисертације односно докторског уметничког пројекта може бити именован наставник Универзитета односно факултета који је у радном односу на факултету који реализује студијски програм докторских студија као и наставник који је у радном односу на другом универзитету односно факултету или научној установи, који има потребну научну односно уметничку способност из области проблематике докторске дисертације односно докторског уметничког пројекта. За ментора може бити именован наставник односно научни радник који је способан за извођење наставе на докторским студијама и има најмање 5 радова објављених у часописима са ISI листе у последњих 10 година.

Образложење:

На основу увида у достављену документацију Комисија закључује да предложени ментор ван. проф. др Угљеша Марјановић испуњава све услове и да је подобан да буде ментор на изради докторске дисертације кандидата Марка Самарџића.

Да ли ментор испуњава услове?

ДА

НЕ

V.1.2 Биографија ментора (до 500 речи):

Др Теодора Вучковић дипл. инжењер рођена је у Новом Саду, Република Србија. Докторску дисертацију је одбранила 2021. године под насловом "Проширени модел мерења успешности информационих система". Од новембра 2021. године изабрана је у звање доцента на Факултету техничких наука, Универзитета у Новом Саду. Примарне области којима се Теодора бави су истраживања мерења успешности информационих система у области информационо-комуникационих система и пружања услуга електронским путем, укључујући е-учење, е-управу и е-пословање. До сада је као аутор и коаутор објавила три књиге и педесет радова у међународним и националним часописима, као и на међународним и националним научно-истраживачким скуповима. Осим тога, Теодора има велико искуство у држању тренинга и наставе широм европских универзитета. Такође, била је учесник великог броја интернационалних ИТ пројеката вођених Скрам оквиром (енгл. Scrum). У професионалној каријери се бави интеграцијама информационих система, управљањем и бизнис анализом Селсфорс (енгл. Salesforce) пројеката.

V.2.2 Референце ментора из научне области којој припада тема докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, часопис, волумен (година) број страница од-до, DOI или ISBN/ISSN	категорија
1.	Przulj, Dj., Dejanovic, I., Stefanovic, M., Lolic, T., Sladojevic, S.: Domain-Specific Language for Land Administration System Transactions. <i>ISPRS International journal of geo-information</i> , 2022, Vol. 11, No. 8, eISSN 2220-9964	M22
2.	Mirkovic, M., Lolic, T., Stefanovic, M., Anderla, A., Gracanin, D.: Customer Churn Prediction in B2B Non-Contractual Business Settings Using Invoice Data. <i>Applied Sciences-Basel</i> , 2022, Vol. 12, No. 10, eISSN 2076-3417.	M22
3.	Ciric, D., Delic, M., Lalic, B., Gracanin, D., Lolic, T.: Exploring the link between project management approach and project success dimensions: A structural model approach. <i>Advances in Production Engineering & Management</i> , 2021, Vol. 16, No. 1, pp. 9-11, ISSN 1854-6250.	M22
4.	T. Lolic, D. Stefanovic, R. Dionisio, U. Marjanovic, and S. Havzi, "Assessing Engineering Students' Acceptance of an E- Learning System: A Longitudinal Study," <i>Int. J. Eng. Educ.</i> , vol. 37, no. 3, pp. 785–796, 2021.	M23
5.	D. Stefanovic, D. Dakic, B. Stevanov, T. Lolic, and U. Marjanovic, "Process mining in the manufacturing context: Review and recommendations," <i>Int. J. Ind. Eng.</i> , vol. 28, no. 4, pp. 451–476, 2021, doi: 10.23055/ijietap.2021.28.4.7287	M23

V.3.2 Услови дефинисани за ментора у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* за област којој припада докторска дисертација:

На основу члана 70. став 1 тачка 6. и члана 100. Статута Универзитета у Новом Саду (Савет Универзитета у Новом Саду, 28. јануар 2022. године), Сенат Универзитета у Новом Саду, као и члана 12 Правила докторских студија, Универзитета у Новом Саду за ментора за израду докторске дисертације односно докторског уметничког пројекта може бити именован наставник Универзитета односно факултета који је у радном односу на факултету који реализује студијски програм докторских студија као и наставник који је у радном односу на другом универзитету односно факултету или научној установи, који има потребну научну односно уметничку способност из области проблематике докторске дисертације односно докторског уметничког пројекта. За ментора може бити именован наставник односно научни радник који је способан за извођење наставе на докторским студијама и има најмање 5 радова објављених у часописима са ISI листе у последњих 10 година.

Образложење:

На основу увида у достављену документацију Комисија закључује да предложени ментор доц. др Теодора Вучковић испуњава све услове и да је подобра да буде ментор на изради докторске дисертације кандидата Марка Самарџића.

Да ли ментор испуњава услове?

ДА

НЕ

VI ЗАКЉУЧАК

Тема је подобра	<u>ДА</u>	НЕ
Кандидат је подобра	<u>ДА</u>	НЕ
Ментор је подобра	<u>ДА</u>	НЕ

Образложење о подобности теме, кандидата и ментора (до 500 речи):

На основу анализе постављеног проблема и увида у податке о научној и стручној делатности кандидата, Комисија је закључила следеће:

- Предложено истраживање, циљеви, модел, хипотезе, методологија и очекивани резултати истраживања су добро осмишљени и подобни за израду докторске дисертације.
- Досадашње образовање, истраживачко опредељење и резултати рада кандидата **Марка Самарцића** показују његову подобност за израду предметне дисертације.
- Тема истраживања је актуелна, иновативна и мултидисциплинарна, а предложена истраживања би довела до нових сазнања у предметној области.

Имајући у виду дате закључке, Комисија предлаже Наставно-научном већу Факултета техничких наука у Новом Саду и органима Универзитета у Новом Саду да прихвате тему докторске дисертације под насловом:

УТИЦАЈ ПАМЕТНОГ РАДА НА УСПЕХ ПРОЈЕКТА: УЛОГА ИНФОРМАЦИОНЕ И КОМУНИКАЦИОНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ И АГИЛНОСТИ РАДНЕ СНАГЕ / THE IMPACT OF SMART WORKING ON PROJECT SUCESS: THE ROLE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES AND WORKFORCE AGILITY

кандидата **Марка Самарцића** и да се за менторе одреди **др Угљеша Марјановић**, ванредни професор и **др Теодора Вучковић**, доцент Факултета техничких наука у Новом Саду.

Место и датум: Нови Сад, 9.1.2023. године

1. др Илија Ћосић, професор емеритус
_____, председник

2. др Изток Палчич, редовни професор
_____, члан

3. др Бојан Лалић, редовни професор
_____, члан

4. др Дарко Стефановић, редовни професор
_____, члан

5. др Данијела Ћирић Лалић, доцент
_____, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.