

На основу члана 15. став 3., члана 17. став 4. и члана 65. став 11. Закона о високом образовању («Сл. Гласник РС» бр. 76/05), и правилник о студентској евалуацији студија и педагошког рада наставника и члана 64. Статута Факултета техничких наука у Новом Саду Наставно – научно веће Факултета на седници одржаној дана 30.08.2007. доноси

ПРАВИЛНИК О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И РАДА ФАКУЛТЕТА

I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником уређује се поступак и мерила оцењивања: наставног процеса, студијских програма, педагошког рада наставника и сарадника Факултета, пролазности студената на испитима, услова рада на Факултету путем студентске оцене, наставног и ненаставног особља у циљу спровођења опште стратегије праћења, обезбеђења, унапређења и развоја наставног процеса, а у циљу континуираног побољшања квалитета студија, повећања стеченог знања студената и скраћивања трајања студија које се остварују на Факултету.

Члан 2.

Основни циљ поступка вредновања је утврђивање квалитета: педагошког рада наставника Факултета, студијских програма, функционисања служби Факултета и корекција наставног процеса и рада службеника ради подизања квалитета.

Члан 3.

Поступак вредновања спроводи се на основу резултата добијених анкетирањем студената, наставног и ненаставног особља.

Члан 4.

У циљу ефикасног спровођења поступка вредновања декан именује Координациони тим за вредновање квалитета наставног процеса и рада Факултета (у даљем тексту: тим).

Тим се састоји од 11 чланова и то: председник тима, 3 наставника, 2 сарадника, 2 запослена из реда ненаставног особља и 3 студента. Координациони тим и председника именује декан Факултета на предлог продекана за наставу.

Тим је дужан да сачини годишњи план рада и спровођења анкета, да изабере и координира тимове који ће спроводити анкете и обрађивати податке, врши ревизију анкетних формулара, сачињава извештај о спроведеним анкетама који се заједно са закључцима доставља Наставно- научном већу Факултета на усвајање и предлаже мере за унапређење квалитета наставног процеса. Тим је дужан да припреми материјал о пролазности студената на испитима Наставно научном већу

Факултета, најмање два пута годишње и то: први пут непосредно по завршетку јануарског испитног рока а други пут у новембру месецу, после уписа студената у наредну школску годину.

Члан 5.

Основни инструменти оцењивања су:

1. упитник – анкета за оцењивање учесника у наставном процесу,
2. упитник – анкета за оцењивање дела студијског програма,
3. упитник – анкета за оцењивање рада Факултета и његових делова – студенти
4. упитник – анкета за оцењивање студијског програма у целости,
5. упитник – анкета за оцењивање рада Факултета и његових делова – наставно особље
6. упитник - анкета за оцењивање рада Факултета и његових делова – ненаставно особље

Оцењивање из става 2. тачке 1. – 4. врше студенти, оцењивање из става 2 тачка 3 - 4 врше свршени студенти, а оцењивање из става 2. тачка 5. наставно особље и оцењивање из става 2 тачка 6 врше ненаставно особље.

Анкета је анонимна и добровољна а оцењивање независно и непристрасно.

Забрањено је давати упутства лицу које попуњава анкетни формулар којима би се утицало на исход оцењивања.

Члан 6.

Изузимају се из поступка оцењивања запослени који је у периоду оцењивања из било ког разлога радио мање од шест месеце на пословима за које се оцењивање спроводи и у другим случајевима по одлуци декана.

Члан 7.

Запослени који подлеже оцењивању може поднети захтев да буде оцењен пре истека периода за оцењивање ако му престаје радни однос или ако ће из одређених разлога бити одсутан, а може бити оцењен у року од 30 дана од дана подношења захтева.

Захтев за оцењивање из става 1. овог члана може поднети и шеф катедре, продекан за наставу или друго заинтересовано лице.

II ПРЕТПОСТАВКЕ ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ

Члан 8.

Време у коме се оцењивање врши назначено је у годишњем радном календару који до почетка школске године усваја Наставно – научно веће.

Поступак оцењивања мора бити најављен најмање десет дана пре спровођења поступка оцењивања објављивањем информације на Интернет страници Факултета и објављивањем на огласној табли Факултета.

Наставник је обавезан да обезбеди потребно време у току наставе за спровођење анкете.

Председник тима је дужан да обезбеди потребно време у току радног времена за спровођење анкете.

У поступку оцењивања обавезно учествује и један или више представника студената које бира Студентски парламент а највише 3.

III МЕРИЛА ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ

Члан 9.

Мерила за оцењивање учесника у наставном процесу су: редовност извођења наставе, редовност одржавања консултације, поштовање термина за одржавање наставе, квалитет предавања и вежби, однос према студентима, критеријуми наставника при оцењивању знања студената, квалитет и доступност литературе предвиђене програмом предмета.

Члан 10.

Мерило за оцењивање студијског програма у целини је процена појединих наставних предмета који чине део студијског програма .

Члан 11.

Мерило за оцењивање дела студијског програма је квалитет програма наставних предмета из текуће године студија .

Члан 12.

Мерила за оцењивање рада Факултета и његових делова су: квалитет сарадње, благовременост, прецизност у раду, предузимљивост, квалитет управљања радом организационе јединице и Факултета у целини

Члан 13.

Мерила за оцењивање рада ненаставног особља: квалитет сарадње, благовременост, прецизност у раду, предузимљивост, квалитет управљања радом организационе јединице и Факултета у целини .

IV ОЦЕНЕ

Члан 14.

У спровођењу поступка оцењивања попуњавање упитника – анкете давањем одговора на постављена питања врши се окруживањем оцене од 5 до 10. Пролазност студената се исто оцењује бројчано од 5 до 10.

Члан 15.

Оцена 5 има значење „не задовољава“ – односно значи да су нису испуњени ни минимални захтеви квалитета рада, функционисања или радног места , тј. да су испуњени до 54%

Члан 16.

Оцена 6 има значење „задовољава минималне критеријуме“ - односно значи да су испуњени само минимални захтеви квалитета рада од 55%-64% функционисања или радног места.

Члан 17.

Оцена 7 има значење „задовољава“ - односно значи да су задовољени захтеви квалитета рада, функционисања или радног места од 65%-74% у изузетно ниској мери.

Члан 18.

Оцена 8 има значење „добар“ – односно значи да у просеку задовољава захтеве квалитета рада, функционисања или радног места од 75%-84%.

Члан 19.

Оцена 9 има значење „истиче се“ – односно значи да изнад просека задовољава захтеве квалитета рада, функционисања или радног места од 85%-94%

Члан 20.

Оцена 10 има значење „изузетно се истиче“ – односно значи да су захтеви квалитета рада, функционисања или радног места испуњени са изузетно високим резултатима преко 95%.

V ПОСТУПАК ОЦЕЊИВАЊА

Члан 21.

Оцењивање учесника у наставном процесу спроводи се два пута годишње – у децембру и мају. Оцењивање учесника у наставном процесу се спроводи на часу предавања или вежби.

Оцењивање рада Факултета и његових делова спроводи се једном годишње, у јуну приликом овере године студија.

Оцењивање дела студијског програма од стране студената спроводи се приликом уписа студената у следећу школску годину (овде нису укључени студенти који се уписују на факултет и студенти завршне године студија).

Свеобухватно оцењивање рада Факултета и његових делова и оцењивање целовитог студијског програма врше лица којима су завршили студије након завршетка студија приликом додељивања диплома на промоцијама.

Члан 22.

Спровођењем поступка оцењивања руководи продекан за наставу у сарадњи са председником тима за оцењивање у сарадњи са шефовима катедри и предметним наставницима.

Члан 23.

Продекан за наставу у сарадњи са председником тима у поступку оцењивања :

- Предлаже динамику анкетања,
- Прати систематичност и ток спровођења поступка оцењивања,
- Обрађује резултате спроведене анкете,
- Сачињава извештај о спроведеном поступку оцењивања,
- подноси извештај о спроведеном поступку вредновања,

- Предлаже евентуалне корекције образаца упитника – анкете,
- Предлаже додатне облике и инструменте вредновања и
- Предлаже и друге облике мере у циљу подизања квалитета оцењивања и вредновања.

Члан 24.

Извештаје о резултатима спроведеног продекан за наставу заједно са тимом за оцењивање подноси Наставно – научном већу најкасније 30 дана од дана спроведеног поступка анкетирања.

Извештај из става 1. овог члана након усвајања тим за оцењивање доставља га декану, осталим продеканима, руководиоцима департмана, шефовима катедри, руководиоцима студијских програма, шефовима служби и председнику Студентског парламента.

Члан 25.

Основни инструмент оцењивања је упитник – анкета са понуђеним одговорима на обрасцима које прописује Универзитет.

Обрасци из става 1. овог члана могу се изменити сходно специфичностима одвијања наставног процеса и рада на Факултету.

Поред обавезне садржине упитника - анкете из става 1. овога члана израђује се и додатни упитник – анкета.

Измене упитника – анкете и додатни упитник – анкету из става 2. и 3. овог члана израђује тим за оцењивање Факултета на предлог: декана, продекана за наставу или Наставно – научног већа.

Предлог упитника – анкета из става 4. овог члана продекан за наставу подноси Наставно – научном већу најкасније 30 дана пре спровођења поступка анкетирања студената.

Члан 26.

Тим за оцењивање је одговоран да оцењивање буде спроведено на демократским принципима поштујући слободу изражавања мишљења.

Члан 27.

Извештај о оцењивању израђује тим за оцењивање у сарадњи са продеканом за наставу најкасније у року од 30 дана од дана спроведеног оцењивања.

Извештај о вредновању тим за оцењивање заједно са продеканом за наставу израђује један пут годишње најкасније до почетка наредне школске године.

Члан 28.

Наставо – научно веће дужно је да размотри Извештај о оцењивању и предлаже корективне мере.

Корективне мере из става 1. овога члана може да предложи и декан, продекан за наставу, руководилац департмана или шеф катедре.

Корективне мере спроводе се за побољшање квалитета рада или функционисања свих оцењиваних оцењених оценом нижом од 7.50 и имају за циљ побољшање квалитета наставног процеса, педагошког рада наставника или рада Факултета и његових организационих јединица.

За спровођење корективних мера задужени су декан и продекан за наставу.

Продекан за наставу подноси извештаје о спровођењу корективних мера на захтев Наставно – научног већа или декана Факултета.

Члан 29.

Резултати спроведеног поступка оцењивања су јавни и користе се као подлога за:

- израду Извештаја о оцењивању,
- у поступцима избора у наставна и сарадничка звања,
- као подлога за предлагање и спровођење корективних мера у наставном процесу,
- у другим случајевима предвиђеним законом и општим актима.

Члан 30.

Приговоре на поступак оцењивања сва заинтересована лица могу поднети Наставно – научно већу путем продекана за наставу у року од 15 дана од дана учињене повреде правила овог поступка односно од дана сазнања за учињену повреду.

Члан 31.

По приговору из члана 29. овога правилника одлучује Наставно – научно веће факултета у року од 30 дана од дана достављања приговора.

VI ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 32.

Извештаји о спроведеним поступцима оцењивања чувају се трајно у Архиви Факултета 5 година од дана спровођења поступка оцењивања.

Извештаји о спроведеном поступку оцењивања и Извештаји о самовредновању чувају се трајно у Архиви Факултета.

Остала документа настала у поступку оцењивања и самовредновања чувају се 1 годину.

Члан 33.

Сви извештаји о спроведеним поступцима оцењивања служе као подлога за прављење извештаја о самовредновању Факултета. Извештај о самовредновању Факултета прави тим за оцењивање у сарадњи са деканом и продеканима. Извештај о самовредновању усваја Наставно-научно веће Факултета.

Члан 34.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања.

Председник Наставно-научног већа
Проф. Др Илија Ћосић

